

27 ULUSAL PATOLOJİ KONGRESİ



15-18 Kasım 2017, Sueno Deluxe Otel - Belek | Antalya

Poster Sunum

Diğer konular

PS289

KANSERİ KAYDEDELİM Mİ? EVET AMA NASIL?

Binnur Önal¹, Mehmet Gamsızkan¹, Ebru Taştekin¹, Mehmet Uhri¹, Serdar Altınay¹, Kemal H Gülkesen¹, Bülent Celasun¹, Gonca Özgün¹, Olcay Belenli¹, Handan Ankaralı², Serpil Dizbay Sak³

¹Patoloji Dernekleri Federasyonu Kanser Kayıtlılık Komisyonu

²İstanbul Medeniyet Üniversitesi Bioistatistik Ve Tıp Bilişimi Anabilim Dalı

³Patoloji Dernekleri Federasyonu Başkanı

AMAÇ: Türkiye’de kanserden korunma stratejisi; uzun dönemde ‘nüfus-tabanlı kanser kayıtlılığı’ ile bütünleşerek, Globocan verilerine girebilmeyi ve insidansla birlikte mortalite oranlarında da sağlıklı veriler elde etmeyi hedeflemektedir. Bu bakışla, PDF 2014’de ‘kanser kayıtlılığı komisyonu’nu oluşturmuştur ve ülkemizdeki ‘hastane-tabanlı kanser kayıtlılığı’ sisteminin iyileştirilmesi için; konunun tarafları olan Sağlık Bakanlığı, SGK, Tıbbi Bilişim sektörü, Hematolog-onkologlarla verimli bir etkileşimi amaçlamaktadır. Komisyon ulusal kongrelerde düzenlediği oturumlarla; meslektaşlarımız ve sağlık otoriteleri arasında köprü işlevini görmüştür. Ve 2016 yılında kongre katılımcılarına yönelik 10-soruluk anket formu düzenlenmiştir. Anket verileri 402 katılımcısıyla, Patoloji camiamızın ortalama üçte birinin görüşlerini yansıtmaktadır.

GEREÇ ve YÖNTEM

Anket, 26. ulusal patoloji kongresi ‘kanser kayıtlılık’ oturumu katılımcılarına dağıtıldı. Ankete 88 katılımcı kongrede, 194’ü PDF web sayfasından, 102’si Patoloji çalışma gruplarının toplantılarında katıldı. Web’de soruların çoğunu cevaplamayan 18 form, değerlendirme-dışı bırakıldı. Anket sorularının çoğunu cevaplayan 402 katılımcının verileri, sayı ve yüzde frekanslarla hesaplandı. Anket cevaplarının cinsiyet-yaş-kurumlar-akademik ünvanlara göre değişimleri, Pearson ki-kare’yle incelendi. İstatistik anlamlılık $p < 0.05$ kabul edildi, SPSS (ver.18) kullanıldı.

BULGULAR

“Kanser kontrolünde, %98.8 meslektaşımız kanser kayıtlılığının önemli olduğunu” düşünürken “Kanser kayıtlılarının ülkemizdeki kanser insidansını doğru yansıtmadığını” düşünen meslektaşlarımız %78.1’dir. “Kanser kayıtlılığında patoloğun rolü olduğunu düşünen patoloğlar % 91.5 iken “Kanser kayıt bildirimini sağlık kuruluşlarında patoloğun mu görev tanımı içinde yer almalıdır?” sorusuna verilen en sık yanıt % 45.5 ‘hayır’, %9.5 ‘fikrim yok’tur. “Görev yaptığınız sağlık kuruluşunda ‘kanser kayıt elemanı’ görev tanımına sahip çalışan var mı?” sorusunu %40.9 ‘evet’ olarak yanıtlamıştır. “Kendi sağlık kuruluşlarından bildirilen kanser kayıtlılarının istatistiklerine ulaşamadıklarını” belirten patoloğlar %52.1, ‘fikrinin olmadığını’ belirten patoloğ oranı %28.7’dir. Ankete katılanların % 92.2’si “görev yaptıkları sağlık kuruluşundan gönderilen kanser kayıtlılarının içeriği ve kalitesi için geri bildirim almak” istemektedirler. Patoloğların %80.6’sı “Patoloji raporlama sistemlerinde ICD-O’nun kullanıldığını belirtirken, Snomed cevabı 50-yaş-üzeri patoloğlarda daha yüksek gözlenmiştir.

27 ULUSAL PATOLOJİ KONGRESİ



15-18 Kasım 2017, Sueno Deluxe Otel - Belek | Antalya

SONUÇ: Toplumumuzdaki kanser yükünün azaltılmasında, ankete katılan patoloğların tamamına yakını kanser kayıt sisteminin gerekliliğine ve çoğu bu sistemde patoloğun eşgüdüm rolüne inanmaktadır. Eğitimli 'kansere kayıt elemanı' yetiştirilmesinin; verilerin kullanıcı dostu, akıllı patoloji enformasyon sistemleri ile patoloji raporlarından alınmasının ve gerektiğinde patoloğlar tarafından da bilimsel amaçlı değerlendirilmesinin sistemin kalite güvencesi olacağına inanılmaktadır.

Anahtar Kelimeler : Kansere kayıtçılık, Globocan, Kansere korunma